

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-17440

г. Москва

11 октября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЛОКОМОТИВ-ТРАНЗИТ» (ответчик, г. Владивосток) на решение Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2020 по делу № А40-142575/2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.06.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ЭКСПРЕСС СЕРВИС» к обществу с ограниченной ответственностью «ЛОКОМОТИВ-ТРАНЗИТ» о взыскании 1 261 800 рублей неустойки за сверхнормативный простой вагонов,

### установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2021, неустойка уменьшена и взыскана в сумме 700 000 рублей.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 21.06.2021 решение от 18.12.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «ЛОКОМОТИВ-ТРАНЗИТ» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на ненадлежащие доказательства простоя, неправильное определение времени простоя, игнорирование причастности истца к простоям.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что правоотношения сторон основаны на договоре возмездного оказания услуг от 25.12.2018 № ВΟΥ-2512/1218, в котором согласованы срок оборота железнодорожных вагонов, порядок его определения и ответственность за его нарушение в виде неустойки.

Суды признали допущение обществом простоя вагонов в качестве условия для взыскания неустойки, рассчитанной на основании пунктов 2.4.11. и 4.11. договора и уменьшенной судом в соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ЛОКОМОТИВ-ТРАНЗИТ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова