

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-17667

г. Москва

11 октября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Алтайский бекон» (ответчик, г. Новоалтайск) на определение Арбитражного суда Алтайского края от 10.02.2021, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2021 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского от 15.07.2021, принятые по заявлению о взыскании судебных расходов в деле № А03-5180/2019 по иску общества с ограниченной ответственностью «Транспортная компания «СибирьПорт» (г. Барнаул) к обществу с ограниченной ответственностью «Алтайский бекон» о взыскании задолженности, убытков с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, акционерного общества «Сибпромжелдортранс», общества с ограниченной ответственностью «Алтайская мукомольно-крупяная компания»,

установила:

определением Арбитражного суда Алтайского края от 10.02.2021, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2021 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского от 15.07.2021, заявление истца о взыскании с ответчика судебных расходов удовлетворено.

В кассационной жалобе общество «Алтайский бекон» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на отступление от принципа пропорциональности распределения судебных расходов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что требования удовлетворены в поддерживаемой сумме и истец является выигравшей дело стороной, поэтому взыскали судебные расходы в понесенном размере в соответствии со статьями 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Алтайский бекон» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова