

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС21-19145

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 октября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу должника - Гарипова Равиля Ханифовича на определение Арбитражного суда Красноярского края от 25.12.2020 по делу № А33-26726/2020, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 07.04.2021 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22.06.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Премииум Консалт» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании Гарипова Равиля Ханифовича несостоятельным (банкротом) и включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 16 024 972 рублей 42 копеек как обеспеченного залогом имущества должника.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 25.12.2020 заявление общества с ограниченной ответственностью «Премииум Консалт» признано обоснованным, требование заявителя в сумме 16 024 972 рублей 42 копеек включено в третью очередь реестра требований кредиторов должника как обеспеченное залогом имущества должника, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим имуществом должника утвержден Захаров Александр Николаевич.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 07.04.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 22.06.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Гарипов Равиль Ханифович обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено, учитывая, что в настоящее время в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Гарипова Р.Х. в реестр требований кредиторов должника включены требования иных кредиторов, превышающие в общей сумме 500 000 рублей.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Гарипову Равилю Ханифовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина