

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС21-18239

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15.10.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Иркутской области на постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2021, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16.06.2021 по делу № А19-21121/2020 Арбитражного суда Иркутской области

по заявлению областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Иркутская станция скорой медицинской помощи» к государственному учреждению - Центру предоставления государственных услуг и установления пенсий Пенсионного фонда Российской Федерации в Иркутской области № 1 (правопреемнику государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Иркутской области) о признании недействительным решения от 19.11.2020 № 048S19200036616 о привлечении к ответственности, предусмотренной статьей Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» в виде санкции в размере 515 000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 08.02.2021 заявленные требования удовлетворены частично, оспариваемое решение признано недействительным в части наложения штрафа в размере 512 000 рублей, в удовлетворении остальной части требований отказано.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2021 решение суда первой инстанции отменено, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16.06.2021 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, пенсионный фонд просит отменить постановления судов апелляционной и кассационной инстанций, считая их принятыми с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

Исходя из доводов жалобы, оснований для ее передачи для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Руководствуясь положениями статей 11, 15, 17 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции, удовлетворил заявленные требования, признав, что представление учреждением дополняющих сведений до обнаружения органом пенсионного фонда неполноты представленных сведений позволяет не применять к нему финансовые санкции. Суд округа согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

Выводы судов апелляционной и кассационной инстанций не противоречат правовой позиции, изложенной в пункте 38 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2018), утвержденного

Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.12.2018, в соответствии с которой формальный подход к вопросу привлечения плательщика страховых взносов к ответственности за совершение правонарушения и наложения на него штрафа является недопустимым; любая санкция должна применяться с учетом ряда принципов: виновности и противоправности деяния, соразмерности наказания, презумпции невиновности.

Кроме того, основанием для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, без устранения которых, в том числе, невозможна защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В рассматриваемом случае в жалобе не указано, какие публичные интересы подлежат защите при установленных судами обстоятельствах устранения страхователем самостоятельно по своей инициативе допущенных ошибок.

При установленных обстоятельствах доводы пенсионного фонда не являются достаточными в целях передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов

