

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-165

г. Москва

18 октября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Тюкульминой Л.Г. (заинтересованное лицо, г.Химки, Московская область) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.07.2021, принятое в деле № А41-76698/2017 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Тюкульмина С.Н. (должник) по ходатайству финансового управляющего об утверждении Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника,

установила:

определением Арбитражного суда Московской области от 12.10.2020 Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника утверждено в редакции финансового управляющего.

Десятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 14.04.2021 отменил определение от 12.10.2020 и оставил заявление финансового управляющего без удовлетворения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 30.07.2021 отменил постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2021 и оставил в силе определение от 12.10.2020.

В кассационной жалобе Тюкульмина Л.Г. просит об отмене постановления окружного суда, ссылаясь на незаконность условия о продаже всего земельного участка и нарушение права преимущественной покупки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд установил, что апелляционный суд неосновательно отменил определение суда первой инстанции, исходившего из права заявителя на стоимостную компенсацию доли в праве на земельный участок после его реализации в связи с долгами супруга (должника), поэтому оставил в силе определение в пределах предоставленных статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полномочий.

Положение не противоречит решению суда общей юрисдикции, которым определены идеальные доли супругов в праве собственности на общее имущество и не препятствует реализации заявителем права преимущественной покупки, поэтому утверждено в соответствии с пунктом 7 статьи 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданке Тюкульминой Л.Г. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова