

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-18113

г. Москва

18 октября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы гражданина Ройзмана Г.Б. (должник, г. Челябинск) и гражданина Ройзмана Б.Г. (кредитор, г. Челябинск) на определение Арбитражного суда Челябинской области от 22.03.2021, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 04.08.2021, принятые в деле № А76-25165/2019 о банкротстве должника по ходатайству финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества,

установила:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 22.03.2021 завершена процедура реализации имущества должника, должник не освобожден от исполнения требований закрытого акционерного общества «Уральский завод медного кабеля», общества с ограниченной ответственностью «Челябинский мясоперерабатывающий завод «ВЮРСТ», Лаврова А.А. на общую сумму 187 325 436 рублей 09 копеек.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 23.05.2021 и Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 04.08.2021 оставили определение от 22.03.2021 без изменения.

В кассационных жалобах Ройзманы Г.Б., Б.Г. просят об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие у должника статуса лица, не подлежащего освобождению от исполнения требований кредиторов, и игнорирование согласия кредитора на освобождение от исполнения в его пользу.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Суды установили, что несложенные с должника требования установлены судебными актами и приобретены кредиторами на торгах, поэтому основания возникновения долгов при применении правил статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не обсуждаются.

Заявители не лишены возможности внесудебного урегулирования вопроса о судьбе приобретенного кредитором долга к должнику.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданам Ройзману Г.Б. и Ройзману Б.Г. в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова