

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-18290

г. Москва

18 октября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Шведовой Натальи Владимировны (заинтересованное лицо, г. Санкт-Петербург) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.10.2020, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.04.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.06.2021, принятые в деле № А56-41522/2017 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Шведова Олега Вячеславовича (должник) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным соглашения о разделе имущества от 17.04.2017, заключенного между должником и Шведовой Н.В., применении последствий недействительности сделки,

установила:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.10.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.04.2021 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.06.2021, соглашение от 17.04.2017 признано недействительным, со Шведовой Н.В. в конкурную массу взыскано 1 725 000 рублей.

В кассационной жалобе Шведова Н.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нарушение норм права об исковой давности и равенстве долей супругов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили передачу супруге имущества должником в условиях его неплатежеспособности, поэтому признали такую сделку недействительной в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Срок исковой давности исчислен судами с учетом прибегания финансового управляющего к судебному истребованию у должника документов; супружеская доля учтена при применении последствий недействительности сделки.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданке Шведовой Наталье Владимировне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова