

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-18528

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19.10.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) акционерного общества «Россети Тюмень» на решение Арбитражного суда города Москвы от 25.01.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.07.2021 по делу № А40-139110/2020,

УСТАНОВИЛ:

акционерное общество «Россети Тюмень» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к акционерному обществу «Негосударственный пенсионный фонд «Открытие» (далее – Фонд) о признании недействительными односторонних сделок с момента их заключения в части распоряжений о выплате негосударственной пенсии в отношении: Квачадзе Сергея Юрьевича (распоряжение о выплате негосударственной пенсии от 22.01.2019 № 8/1-20-3353) и Маслова Олега Михайловича (распоряжение о выплате негосударственной пенсии от 17.09.2019 № 8/1-20-3411); признании незаконными действий Фонда, выразившихся в отказе (письмо от 27.07.2020 № 20-7/1274-и) от исполнения распорядительного письма Общества о прекращении выплаты негосударственной пенсии (письмо от 20.07.2020 № ФС-5291); обязанности Фонда исполнить распорядительное письмо Общества о прекращении выплаты негосударственной пенсии от 20.07.2020 № ФС-5291.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 25.01.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 26.07.2021, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам спора, а также существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что в рассматриваемом случае к спорным правоотношениям не подлежат применению положения Закона РФ от 12.02.1993 № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» (далее – Закон № 4468-1).

По мнению Общества, у названных физических лиц отсутствовало право на оформление негосударственной пенсии, так как Законом № 4468-1 не закреплено право получения негосударственной пенсии лицом, получающим пенсию за выслугу лет, что согласуется с Положением о негосударственном пенсионном обеспечении, пенсионным договором и пенсионными правилами.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, между истцом и ответчиком заключен договор негосударственного пенсионного обеспечения (далее – НПО) от 01.02.2009 № 385.

В состав участников включаются постоянные работники, имеющие стаж работы в подразделениях Общества не менее пяти лет (пункт 2.1 Положения о НПО в Обществе, вступившего в силу 01.07.2017).

Как указало Общество, при проведении внутреннего аудита выявлены нарушения принципов, целей и задач, определенных Программой НПО, в том числе установлен факт выплаты негосударственной пенсии в отсутствие права на ее получение Квачадзе С. Ю. (распоряжение от 22.01.2019 № 8/1-20- 3353), Маслова О. М. (распоряжение от 17.09.2019 № 8/1-20-3411).

Выявленное нарушение Положения о НПО произошло в результате превышения полномочий должностным лицом Общества, в обязанности которого входило направление распорядительных писем о выплате негосударственной пенсии в Фонд.

С целью восстановления нарушенного права Общество направило в адрес Фонда требование от 27.03.2020 № ПМ-2202, в том числе и о закрытии именных пенсионных счетов участников, получающих негосударственную пенсию при отсутствии права на ее выплату.

Фонд письмом от 17.04.2020 № 20-7/710и отказал Обществу в удовлетворении требования, сославшись на исполнение обязательства перед вкладчиком в отношении участников в полном соответствии с условиями пенсионных правил и пенсионного договора.

Общество направило распорядительное письмо о прекращении выплаты негосударственной пенсии от 20.07.2020 № ФС-5291, в котором указало, что распорядительное письмо от 22.01.2019 № 8/1-10-3353 в части назначения негосударственной пенсии Квачадзе С.Ю. и распорядительное письмо от 17.09.2019 № 8/1-20-3411 в части назначения негосударственной пенсии Маслову О.М. являются недействительными.

Фонд в письме от 27.07.2020 № 20-7/1274-и отказал Обществу в исполнении распорядительного письма от 20.07.2020 № ФС-5291, мотивируя это тем, что ответчик в соответствии с условиями пенсионного договора исполнил требования, содержащиеся в распоряжениях истца о выплате негосударственной пенсии.

Ссылаясь на то, что получение негосударственной пенсии Квачадзе С. Ю. и Масловым О. М. на основании распорядительных писем от 22.01.2019 № 8/1-20-3353 и от 17.09.2019 № 8/1-20-3411 противоречит статье 10 Федерального закона от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» (далее – Закон № 75-ФЗ), Общество обратилось в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 153, 421, 431 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Закона № 75-ФЗ и Закона № 4468-1, суды отказали в удовлетворении требований, установив, что при назначении негосударственной пенсии указанным физическим лицам ответчик руководствовался договором НПО, Правилами Фонда, а также пенсионным законодательством, в связи с чем оснований для исполнения распорядительного письма вкладчика от 20.07.2020 № ФС-5291 не имелось.

В соответствии с пунктом 7.4 договора НПО вкладчик несет ответственность за достоверность и своевременность информации, передаваемой Фонду в целях негосударственного обеспечения участников в соответствии с договором НПО.

Передав в Фонд распорядительные письма от 22.01.2019 № 8/1-20-3353 и от 17.09.2019 № 8/1-20-3411 о выплате негосударственной пенсии Квачадзе С.Ю. и Маслову О.М. соответственно, вкладчик подтвердил, что у указанных лиц имеются основания для назначения негосударственной пенсии в соответствии с Положением вкладчика. Основанием для назначения негосударственной пенсии служит выплата им пенсия за выслугу лет в соответствии с Законом № 4468-1.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы акционерного общества «Россети Тюмень» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова