

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС21-18417

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 октября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Тепло-город» на решение Арбитражного суда Ивановской области от 25.12.2020, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 17.03.2021 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.06.2021 по делу № А17-2293/2020

по иску общества с ограниченной ответственностью «Тепло-город» (далее - общество, истец) к Ивановской области в лице Департамента энергетики и тарифов Ивановской области (далее - департамент, ответчик) о взыскании убытков в сумме 4 732 698 рублей 55 копеек,

установил:

решением Арбитражного суда Ивановской области от 25.12.2020, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 17.03.2021 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.06.2021, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение судами норм права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные

в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов, общество является теплоснабжающей организацией на территории Юрьеvecкого городского поселения и Юрьеvecкого муниципального района Ивановской области.

Постановлением департамента от 20.12.2018 № 239-т/55 обществу установлены льготные тарифы на тепловую энергию на 2019 год.

Постановлением главы Юрьеvecкого муниципального района от 11.12.2006 № 724 утвержден норматив потребления тепловой энергии - 0,02 Гкал/кв. м. Однако решением Юрьеvecкого районного суда Ивановской области от 16.12.2016 по делу № 2а-640 указанное постановление признано недействующим, в связи с чем вопрос об установлении указанного норматива для потребителей Юрьеvecкого муниципального района при отсутствии приборов учета не решен.

Решением Арбитражного суда Ивановской области от 01.11.2017 по делу № А17-5977/2017 признано незаконным бездействие департамента, выразившееся в нерассмотрении заявления общества об установлении нормативов потребления тепловой энергии для населения Юрьеvecкого муниципального района, на департамент возложена обязанность по принятию решения об установлении названного норматива.

В 2019 году отсутствовал норматив потребления услуг отопления для населения Юрьеvecкого муниципального района, в связи с чем общество производило расчеты с потребителями при отсутствии приборов учета по недействующему нормативу – 0,02 Гкал/кв. м.

Поскольку фактические затраты общества на оплату топлива превысили соответствующие расходы, размер которых определен исходя из объема потребления коммунальной услуги на отопление по нормативу 0,02 Гкал/кв. м, на его стороне возникли убытки в сумме 4 732 698 рублей 55 копеек.

Неисполнение департаментом претензии о выплате полученных обществом убытков послужило основанием для обращения в арбитражный суд.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суды, руководствуясь положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Жилищного кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», Закона Ивановской области № 103-ОЗ от 09.12.2014 «О льготных тарифах на тепловую энергию на территории Ивановской области», учитывая правовую позицию, изложенную в пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда

Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.02.2012 № 14489/11, информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31.05.2011 № 145, пришли к выводу об отсутствии правовых оснований для взыскания с департамента заявленных убытков, с чем согласился суд округа.

Судебные инстанции исходили из недоказанности истцом наличия причинно-следственной связи между действиями ответчика и возникшими на стороне истца убытками.

Суды указали, что не утверждение на территории муниципального района норматива потребления коммунальной услуги по отоплению не свидетельствует о возникновении убытков, расчет размера убытков произведен истцом некорректно.

Доводы общества, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, направлены на переоценку установленных обстоятельств, в связи с чем не могут служить достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Тепло-город» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова