

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-9675

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 октября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., рассмотрев ходатайство Фонда «Региональный оператор фонда капитального ремонта многоквартирных домов Курской области» (далее - фонд, заявитель) о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2020 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.02.2021 по делу № А35-11880/2019 Арбитражного суда Курской области,

установил:

фонд 14.10.2021 (согласно информации о почтовом отправлении с официального сайта ФГУП «Почта России» и отметке органа почтовой связи на почтовом конверте) обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на вышеуказанные судебные акты, заявив ходатайство о восстановлении срока на подачу жалобы.

Согласно части 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Последним принятым по делу судебным актом является постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.02.2021, срок на обжалование которого истек 05.04.2021.

В обоснование заявленного ходатайства заявитель ссылается на своевременную подачу первоначальной кассационной жалобы в Верховный

Суд Российской Федерации, которая была возвращена без рассмотрения по существу в связи с отказом в предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за ее рассмотрение.

В силу части 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Частью 3 статьи 291.2 АПК РФ предусмотрено, что ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 названного Кодекса.

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 настоящего Кодекса предельные допустимые сроки для восстановления.

Положения названных процессуальных норм предполагают оценку судом обоснованности доводов лица, настаивавшего на восстановлении пропущенного срока, и, соответственно, возлагают на заявителя обязанность подтверждения того, что срок пропущен по уважительным причинам, не зависящим от заявителя, не имевшего возможности по объективным причинам совершить процессуальное действие в установленный законом срок.

Кроме того, из приведенных норм следует, что для участвовавшего в деле лица пропуск шестимесечного срока со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта является неустранимым препятствием в реализации права на восстановление пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы.

Аналогичная позиция изложена в пункте 33 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках».

Поскольку кассационная жалоба (вместе с ходатайством о восстановлении пропущенного срока) подана фондом за пределами шестимесечного срока со дня вступления в законную силу обжалуемого постановления суда округа, у суда отсутствуют правовые основания для удовлетворения заявленного ходатайства.

При этом следует отметить, что с полным текстом определения Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2021 № 310-ЭС21-9675 о возвращении кассационной жалобы заявителю в связи с отказом в

удовлетворении ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины за ее рассмотрение фонд мог ознакомиться 13.05.2021 в общедоступной автоматизированной информационной системе в сети Интернет <http://kad.arbitr.ru>.

При той степени заботливости и разумной осмотрительности, какая требуется от участвующих в деле лиц как от добросовестных участников процесса, заявитель имел возможность с указанной даты ознакомиться с его содержанием и повторно обратиться с кассационной жалобой в предусмотренный законодательством срок.

Согласно части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

На основании изложенного, кассационная жалоба подлежит возвращению заявителю на основании пункта 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 117, 184, 185, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Фонду «Региональный оператор фонда капитального ремонта многоквартирных домов Курской области» в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы.

Кассационную жалобу на постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2020 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.02.2021 по делу № А35-11880/2019 Арбитражного суда Курской области вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова