

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-18965

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22.10.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Тан» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 29.12.2020, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2021, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 25.06.2021 по делу № А65-16344/2020,

установил:

Исполнительный комитет муниципального образования города Бугульма Бугульминского муниципального района Республики Татарстан обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к обществу о взыскании 2 106 687 руб. 06 коп неосновательного обогащения за период с 01.06.2017 по 01.06.2020.

К участию в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено товарищество собственников жилья «Тан».

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 29.12.2020, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2021 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 25.06.2021, иск удовлетворен.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на существенные нарушения судами норм материального и процессуального права.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, установив, что общество использует находящиеся в муниципальной собственности нежилые помещения, расположенные на первом этаже многоквартирного дома по адресу: Республика Татарстан, г. Бугульма, ул. Калинина, д. 61, без договорных отношений и без внесения платы за пользование, руководствуясь статьями 1102, 1105 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу о наличии на стороне ответчика неосновательного обогащения.

Расчет подлежащей взысканию суммы проверен судами и признан верным.

Доводы, изложенные заявителем в кассационной жалобе, были предметом рассмотрения судебных инстанций и обоснованно отклонены. Данные доводы не подтверждают наличия существенных нарушений норм права, влекущих пересмотр судебных актов в порядке кассационного производства.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 31.08.2021 заявителю предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины до окончания производства по кассационной жалобе.

Поскольку производство по жалобе завершено государственная пошлина, с учетом положений статей 333.21, 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации и статей 102, 110 АПК РФ, подлежит взысканию с заявителя в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Тан» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Тан» в доход федерального бюджета 3000 (три тысячи) рублей государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Поручить Арбитражному суду Республики Татарстан выдать исполнительный лист на взыскание госпошлины.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Попов