

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-18807

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25.10.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Гравилат» на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 04.12.2020, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2021, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23.06.2021 по делу № А65-21556/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Гравилат» к Инспекции федеральной налоговой службы по городу Набережные Челны, Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Набережные Челны о взыскании суммы неосновательного обогащения в размере 368 126,54 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 11 828,33 рублей, с применением расчета процентов по день полного фактического исполнения обязанности по погашению основного долга,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 04.12.2020, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2021, в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 23.06.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», Налогового кодекса Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, суды в удовлетворении требований отказали, признав, что обществом пропущен срок исковой давности для обращения в суд с соответствующим заявлением, кроме того указали, что уплаченные в большем размере суммы налога, суммы страховых взносов, признаются излишне уплаченными страховыми взносами, а не неосновательным обогащением.

Обжалуя судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, общество приводит доводы, которые являлись предметом исследования судов и

получили исчерпывающую правовую оценку с учетом установленных обстоятельств, связанных с определением момента, когда общество узнало о нарушении своего права.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов