

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-19604

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27.10.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Коваля Николая Васильевича на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 31.12.2020, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.04.2021, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13.07.2021 по делу № А12-23284/2020

по заявлению индивидуального предпринимателя Коваля Николая Васильевича (далее - предприниматель) о признании недействительным решения Государственного учреждения - Центр по выплате пенсий и обработке информации Пенсионного фонда Российской Федерации в Волгоградской области от 08.06.2020 № 48-ЕХ-11776/1053/20 в части отказа в возврате излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов в размере 92 485 рублей 46 копеек; обязанности Государственного учреждения - Центр по выплате пенсий и обработке информации Пенсионного фонда Российской Федерации в Волгоградской области возвратить излишне уплаченные страховые взносы за 2016 год в размере 92 485 рублей 46 копеек,

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора – Инспекции Федеральной налоговой службы по Дзержинскому району г. Волгограда,

установил:

решением Арбитражного суда Волгоградской области от 31.12.2020, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.04.2021, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 13.07.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Предприниматель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на допущенные судами нарушения норм действующего законодательства.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды, руководствуясь положениями Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», Федерального закона от 03.07.2016

№ 250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование», пришли к выводу о пропуске предпринимателем трехлетнего срока на возврат излишне уплаченных страховых взносов.

При этом суды исходили из того, что указанный срок исчисляется с момента уплаты предпринимателем страховых взносов (23.03.2017).

Доводы заявителя относительно определения срока на возврат излишне уплаченных страховых взносов не могут служить основанием для отмены обжалуемых судебных актов, поскольку противоречат правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 21.05.2021 № 309-ЭС20-22962.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов