

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-19584

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29.10.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу администрации Котельниковского муниципального района Волгоградской области на постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2021, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 30.06.2021 по делу № А12-24261/2020

по иску общества с ограниченной ответственностью «Мастер Групп» к администрации Котельниковского муниципального района Волгоградской области о признании недействительным одностороннего отказа от исполнения муниципального контракта от 11.07.2018 № 36-А,

установил:

решением Арбитражного суда Волгоградской области от 30.12.2020 в иске отказано.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2021 решение суда первой инстанции отменено, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 30.06.2021 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Администрация обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление суда апелляционной инстанции и постановление суда округа, ссылаясь на допущенные, по его мнению, существенные нарушения норм материального и процессуального права.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не выявлено.

Руководствуясь положениями статей 309, 310, 740, 763 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции, иск удовлетворил, признав необоснованными действия заказчика по одностороннему отказу от исполнения контракта в отсутствие доказательств вины подрядчика в ненадлежащем исполнении обязательств. Суд округа согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

Доводы жалобы были предметом исследования судов апелляционной и кассационной инстанций и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом установленных обстоятельств и представленных доказательств, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов