

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС21-21682

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

01.11.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «МВМ» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 28.07.2021 по делу № А60-20890/2020 Арбитражного суда Свердловской области,

установил:

Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие «Специализированная автобаза» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к обществу с ограниченной ответственностью «МВМ» (далее – Общество) о взыскании 2 686 384 рублей 31 копейки задолженности по оплате услуг по обращению с ТКО, оказанных в период с января по ноябрь 2019 года (объекты: г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 5; г. Екатеринбург, ул. Амундсена, д. 63; г. Екатеринбург, ул. Сулимова, д. 50; г. Екатеринбург, ул. Репина, д. 94; г. Екатеринбург, пр-кт Космонавтов, д. 41) в рамках типового договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации

от 12.11.2016 № 1156, а также 81 рубля 50 копеек в возмещение судебных издержек (почтовых расходов).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Мусор ЕКБ», индивидуальный предприниматель Смирнов Владимир Викторович, общество с ограниченной ответственностью «Омега-93».

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 28.12.2020 требования удовлетворены частично: с ответчика в пользу истца взыскано 192 123 рубля 82 копейки задолженности за оказанные услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами за период август-ноябрь 2019 по объекту г. Екатеринбург, пр-кт Космонавтов, д. 41; 81 рубль 50 копеек в возмещение почтовых расходов, а также 2 606 рублей в возмещение расходов по уплате государственной пошлины. В удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2021, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 28.07.2021, решение от 28.12.2020 в обжалуемой части изменено, требования удовлетворены.

Не согласившись с принятыми судебными актами, заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу.

Согласно части 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 того же Кодекса).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Учитывая, что ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено Обществом в пределах установленного предельного срока, изложенные в нем причины признаны судом уважительными, данное ходатайство подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291.2 АПК РФ.

Учитывая изложенное, суд полагает возможным восстановить срок подачи кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

удовлетворить ходатайство общества с ограниченной ответственностью «МВМ».

Срок подачи кассационной жалобы на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 28.07.2021 по делу № А60-20890/2020 Арбитражного суда Свердловской области восстановить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова