

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-20194

г. Москва

10 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «УРАЛТРАНССЕРВИС» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 03.03.2021 по делу № А40-248071/2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.08.2021 по тому же делу по иску акционерного общества «Совфрахт» (г. Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «УРАЛТРАНССЕРВИС» о взыскании штрафа,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 03.03.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 10.08.2021, иск удовлетворен частично.

В кассационной жалобе общество «УРАЛТРАНССЕРВИС» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на неприменение к спорным правоотношениям законной ответственности за сверхнормативное использование вагонов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды с учетом статуса истца в перевозочном процессе и в соответствии с согласованным сторонами в договоре от 05.07.2017 № ТЭ-07/02-17 сроком оборота вагонов признали за истцом право на применение ответственности в силу части 6 статьи 62 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации».

Судебные акты соответствуют договору, статьям 62, 99, 100 Устава и судебной практике их применения.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «УРАЛТРАНССЕРВИС» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова