

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-20371

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12.11.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Кобра» на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14.07.2021 по делу № А27-18412/2019 Арбитражного суда Кемеровской области

по заявлению общества с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Кобра» о признании недействительным решения государственного учреждения - Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – филиал фонда) от 21.05.2019 № 13 н/с о привлечении страхователя к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний,

установил:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 16.06.2020, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2020, требования удовлетворены, оспариваемое

решение фонда признано недействительным, на фонд в лице филиала № 2 возложена обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов общества в течение 10 дней с даты вступления решения в законную силу.

Общество обратилось в арбитражный суд с заявлением к филиалу № 2 фонда о взыскании судебных расходов в размере 127 700 рублей, связанных с оплатой услуг представителя.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 16.02.2021, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2021, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14.07.2021 указанные судебные акты отменены в части взыскания с филиала № 2 фонда в пользу общества судебных расходов в сумме 50 200 рублей, в указанной части в удовлетворении требований отказано, в остальной части судебные акты оставлены без изменения.

Общество в кассационной жалобе просит отменить постановление суда округа, оставить в силе судебные акты судов первой и апелляционной инстанций.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании

Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Суд округа, руководствуясь положениями статей 101, 106, 110, 111, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, правовыми позициями, изложенными Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в информационном письме от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах», отменил решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции в части взыскания 50 200 рублей судебных расходов, в удовлетворении требований в указанной части отказал, признав, что взыскание спорной части заявленных расходов не соответствует вышеуказанным нормам процессуального законодательства с учетом предъявляемых ими требований разумности, обоснованности и документальной подтвержденности. Оснований для иных выводов, исходя из доводов жалобы, не имеется.

Существенных нарушений норм процессуального права, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

Руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов

