

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС21-20498

г. Москва

15 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Сахалинское морское пароходство» (третье лицо, г. Холмск, далее – пароходство) на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 22.01.2021 по делу № А73-19756/2020, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 14.07.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Техстройкомплекс» (г. Хабаровск) к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» (г. Москва) о взыскании пеней за просрочку доставки груза с участием пароходства в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора,

установила:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 22.01.2021, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2021 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 14.07.2021, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе пароходство просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нарушение пределов рассмотрения дела, неосновательное неумение неправильный расчет пеней.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Из установленных судами обстоятельств следует, что отправленные по заявленной накладной вагоны прибыли к месту назначения с просрочкой, что в силу статьи 97 Устава железнодорожного транспорта влечет взыскание неустойки.

Критериев для применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации судами не установлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать открытому акционерному обществу «Сахалинское морское пароходство» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова