

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС21-20547

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Пиранья» на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 03.03.2021, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 03.09.2021 по делу № А73-19731/2020

по заявлению территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Амурской области (далее - административный орган) к обществу с ограниченной ответственностью «Пиранья» (далее - общество) о признании незаконной медицинской деятельности, осуществляемой обществом на территории Амурской области, возложении обязанности переоформить специальное разрешение (лицензию) на осуществление медицинской деятельности,

установил:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 03.03.2021, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2021 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 03.09.2021, заявление удовлетворено частично, признана незаконной медицинская деятельность, осуществляемая обществом на территории Амурской области на основании лицензии № ЛО-27-01-002231 от 15.02.2017, выданной Министерством здравоохранения Хабаровского края

(далее - министерство). В остальной части в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, согласно сведениям, содержащимся в Едином реестре лицензий на осуществление медицинской деятельности, общество обладает лицензией от 15.02.2017 № ЛО-27-01-002231, выданной министерством, местами осуществления деятельности указаны город Хабаровск Хабаровского края.

В период с 01.06.2020 по 04.06.2020 в административный орган поступили обращения Борох Л.М. с информацией о признаках нарушения требований законодательства о лицензировании медицинской деятельности, допускаемых обществом, что выразилось в осуществлении на территории Амурской области медицинской деятельности при отсутствии соответствующего адреса места осуществления медицинской деятельности в имеющейся лицензии, что также подтверждено письмом ОМВД России по Сковородинскому району от 21.07.2020.

Административным органом 11.06.2020 обществу направлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований с представлением уведомления об исполнении предостережения в срок до 20.08.2020, неисполнение которого послужило основанием для обращения надзорного органа в арбитражный суд.

Удовлетворяя требование частично и признавая медицинскую деятельность, осуществляемую обществом на территории Амурской области незаконной, суд первой инстанции, руководствуясь положениями

Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Положением о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 291 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)), Положением об организации оказания первичной медико-санитарной помощи взрослому населению, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 15.05.2012 № 543н, исходил из того, что деятельность мобильной медицинской бригады общества в соответствии с действующей лицензией может осуществляться только в пределах территории Хабаровского края.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов, не подтверждают существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, направлены на переоценку установленных обстоятельств, в связи с чем не могут служить достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Пиранья» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова