

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-578

г. Москва

15 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Тихомировой В.Г. (должник, г. Москва) на определение Арбитражного суда города Москвы от 11.02.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.04.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.07.2021, принятые по жалобе должника на бездействие финансового управляющего в деле № А40-224088/2018 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 11.02.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.04.2021, в удовлетворении жалобы отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 19.07.2021 определение от 11.02.2021 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.04.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Тихомирова В.Г. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на ненадлежащее ведение финансовым управляющим реестра требований кредиторов, нарушение очередности удовлетворения требований, выплату себе вознаграждения до погашения требований.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды применительно к доводам должника проверили действия финансового управляющего и установили внесение в реестр основанных на судебных актах требований, удовлетворение требований в соответствии с законной очередностью и отсутствие нарушения чьих-либо прав в процедурах банкротства должника, поэтому отказали в удовлетворении жалобы в силу статей 18.1, 20.3, 138, 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и их судебного толкования.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданке Тихомировой В.Г. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова