

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-20539

г. Москва

15 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Дубровиной Валентины Федоровны (кредитор, г. Оренбург) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04.02.2021, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.07.2021, принятые в деле № А56-95665/2017 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Зюзкина Анатолия Георгиевича (должник) по заявлению Дубровиной В.Ф. о включении в конкурсную массу должника земельного участка с жилым домом для целей реализации и расчетов с кредитором,

установила:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04.02.2021, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2021 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.07.2021, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Дубровина В.Ф. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на принятие их без учета позиции Конституционного Суда.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Наличие у спорного дома исполнительского иммунитета в качестве основания невключения его в конкурсную массу установлено судами в соответствии со статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и не противоречит постановлению Конституционного Суда от 26.04.2021 № 15-П.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданке Дубровиной Валентине Федоровне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова