

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС21-21132

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Наш город» (далее - общество) на решение Арбитражного суда Пермского края от 09.03.2021, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 30.07.2021 по делу № А50-187/2021

по заявлению общества о признании недействительным решения Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края (далее – инспекция) от 08.06.2020 № 2020-05-113 о внесении с 01.07.2020 в реестр лицензий Пермского края на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, в перечень многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет общество, сведений о многоквартирных домах № 23 по пр. Ленина, №№ 24, 79, 81 по ул. Мира, №№ 75, 77 по ул. Челюскинцев, № 117 по ул. Юбилейной в г. Березники; об обязанности устранить нарушение прав и законных интересов общества, исключить из реестра лицензий Пермского края на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, из перечня домов, деятельность по управлению которыми осуществляет общество, многоквартирные дома по названным адресам,

при участии в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора – муниципального образования «Город Березники» в лице администрации города Березники (далее – администрация),

установил:

решением суда первой инстанции от 09.03.2021, оставленным без изменения постановлениями Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2021 и Арбитражного суда Уральского округа от 30.07.2021, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе общество ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на существенное нарушение судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, общество включено в перечень организаций для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, утвержденный постановлением администрации от 08.08.2019 № 2295.

Постановлением администрации от 21.05.2020 № 01-02-655 общество определено в качестве управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными на территории муниципального образования «город Березники», в отношении которых собственниками помещений многоквартирного дома не выбран способ управления таким домом или выбранный способ не реализован, не определена управляющая организация. Данным постановлением утверждены Перечень многоквартирных домов, в отношении которых общество определено в качестве управляющей организации (7 многоквартирных домов), Перечни работ и услуг по управлению многоквартирными домами, работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества в отношении каждого из многоквартирных домов.

На основании указанного постановления инспекцией вынесено оспариваемое решение о внесении изменений в реестр лицензий Пермского края, в соответствии с которым с 01.07.2020 в перечень многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет общество, внесены сведения о спорных многоквартирных домах.

Отказывая в удовлетворении заявления, суды, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь

положениями статей 161, 200 Жилищного кодекса Российской Федерации, Правилами определения управляющей организации для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.12.2018 № 1616, пришли к выводу об отсутствии совокупности оснований для признания оспариваемого ненормативного правового акта инспекции недействительным.

Судебные инстанции исходили из того, что спорные сведения внесены в реестр на основании распорядительного документа органа местного самоуправления, изданного в пределах имеющихся полномочий.

При этом суды указали, что внесение изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации на основании решения органа местного самоуправления об определении управляющих организаций производится без заявления лицензиата.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, не свидетельствуют о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела или допущенной судебной ошибке.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Наш город» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова