

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-4771 (2, 3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 ноября 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Арсеналь» и арбитражного управляющего Вайсберга Александра Петровича (далее – заявители) на определение Арбитражного суда Омской области от 24.12.2020 и постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2021 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21.07.2021 по делу № А46-13385/2016 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Газинвест-Восток» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Воронцов Антон Александрович обратился в суд с заявлением о взыскании с арбитражного управляющего Вайсберга А.П. 327 550 000 рублей убытков.

Определением Арбитражного суда Омской области от 24.12.2020, оставленным без изменения постановлениями Восьмого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2021 и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21.07.2021, заявление удовлетворено частично, с Вайсберга А.П. в конкурсную массу должника взыскано 103 518 713 рублей 12 копеек.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных

прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь положениями статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 20.3, 20.4 и 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», установив причинно-следственную связь между действиями (бездействием) Вайсберга А.П. и возникновением убытков на стороне должника в указанном размере, пришли к выводу об обоснованности требований.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Основания для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Арсеналь» и арбитражного управляющего Вайсберга Александра Петровича в передаче их кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк