

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС21-21204

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 ноября 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу финансового управляющего имуществом Исакова Дмитрия Анатольевича (далее – должник) Макарова Валерия Викторовича (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10.12.2020, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.07.2021 по делу № А56-36554/2018 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника финансовый управляющий обратился в суд с заявлением о признании недействительными сделками: договора купли-продажи квартиры площадью 38,9 кв. м, находящейся по адресу: г. Москва, ул. Зеленоградская, д. 17, корп. 5, кв. 206 (далее – квартира), заключенного 13.09.2013 должником в пользу Исаковой Александры Фёдоровны; договора купли-продажи жилого помещения (квартиры), заключенного 04.03.2014 Исаковой А.Ф. и Назаренко Артёмом Александровичем; договора купли-продажи жилого помещения (квартиры), заключенного 13.12.2017 Назаренко А.А. и Исаковой А.Ф.; договора купли-продажи квартиры, заключенного 01.08.2018 Исаковой А.Ф. и Константиновым Сергеем Александровичем; применении последствий недействительности сделок в виде возврата квартиры в конкурсную массу.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10.12.2020, оставленным без изменения постановлениями Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2021 и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.07.2021, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь статьями 10, 167, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьёй 213.32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», применительно к конкретным фактическим обстоятельствам не установили совокупности условий для признания недействительными первой и последующих оспариваемых сделок по заявленным основаниям.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам кассационной жалобы не установлено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать финансовому управляющему имуществом Исакова Дмитрия Анатольевича Макарову Валерию Викторовичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк