

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС21-21285 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 ноября 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Кирово-Чепецкое управление строительства» (далее – должник) Горевой Ольги Евгеньевны (далее – заявитель) на постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 26.04.2021 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.07.2021 по делу № А28-3232/20118 Арбитражного суда Кировской области о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратилась в суд с заявлением о разрешении разногласий, возникших с Зениным Олегом Александровичем по вопросу возврата внесённого задатка путём отнесения требований последнего к пятой очереди текущих платежей.

Зенин О.А. в поданной в суд жалобе, объединённой с вышеуказанным заявлением в одно производство для совместного рассмотрения, просил признать незаконным бездействие конкурсного управляющего, выразившееся в нарушении срока возврата задатка в сумме 798 200 рублей.

Определением Арбитражного суда Кировской области от 15.01.2021, заявление конкурсного управляющего удовлетворено, в удовлетворении жалобы отказано.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 26.04.2021, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.07.2021, вышеуказанное определение отменено; в удовлетворении требований конкурсного управляющего отказано, жалоба Зенина О.А. удовлетворена.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановления судов апелляционной

инстанции и округа, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении её требований по возникшим разногласиям.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Повторно разрешая спор, суды апелляционной инстанции и округа, руководствуясь статьями 5, 20.3, 60, 110, 133, 134, 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктом 40.2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из того, что участник торгов, не признанный в итоге победителем, вправе получить перечисленный им задаток обратно в установленный законом срок и вне очереди, в связи с чем отказали в удовлетворении требований заявителя и признали обоснованной жалобу на её бездействие.

Выводы судов апелляционной инстанции и округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам кассационной жалобы не установлено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать конкурсному управляющему обществом с ограниченной ответственностью «Кирово-Чепецкое управление строительства» Горовой Ольге Евгеньевне в передаче её кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк