

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-21163

г. Москва

22 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Федорова Олега Викторовича (должник, д. Ледово, Псковская область) на определение Арбитражного суда Псковской области от 23.03.2021, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.08.2021 по делу № А52-3764/2020 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установила:

определением Арбитражного суда Псковской области от 23.03.2021, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2021 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.08.2021, заявление общества с ограниченной ответственностью «ТК Риком» (кредитор, далее – общество) о признании Федорова О.В. банкротом удовлетворено.

В кассационной жалобе должник просит об отмене судебных актов, ссылаясь на наличие безусловного основания для отмены и отсутствие признаков банкротства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что должник отвечает признакам неплатежеспособности (банкротства), что в силу статей 213.3, 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» влечет примененные судами последствия.

Довод заявителя о нарушении судом округа норм процессуального права в связи с отсутствием протокола и аудиозаписи судебного заседания, отклоняется, поскольку нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не предусмотрено ведение протокола в заседании арбитражного суда кассационной инстанции, в том числе с использованием средств аудиозаписи.

Доводы кассационной жалобы опровергаются установленными обстоятельствами и не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданину Федорову Олегу Викторовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова