

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-20985

г. Москва

22 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Нутфуллина Ильнара Ильдусовича (г. Казань) на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.07.2021, принятое в деле № А56-8079/2019 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области о несостоятельности (банкротстве) гражданина Кравцова Олега Егоровича по заявлению финансового управляющего о признании недействительным соглашения о разделе совместно нажитого имущества от 21.10.2015 № 78 АА 9615032, заключенного должником и Кравцовой Юлией Викторовной, применении последствий недействительности сделки,

установила:

принятым при новом рассмотрении спора определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29.10.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.03.2021, заявление удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.07.2021 определение и постановление апелляционного суда отменены, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Нутфуллин И.И. просит отменить постановление окружного суда как принятое с превышением пределов полномочий.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд установил, что при новом рассмотрении дела Кравцова Ю.В. представила доказательства приобретения доставшегося ей по разделу имущества на собственные либо подаренные ей родственниками средства, однако суды первой и апелляционной инстанций, несмотря на влияние на юридическую силы сделки, не исследовали их, в связи с чем судебные акты отменены в пределах имеющих в силу 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации у окружного суда полномочий.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать финансовому управляющему Нутфуллину Ильнару Ильдусовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова