

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-22678 (1)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу финансового управляющего имуществом должника Черенкова Александра Юрьевича - Крючкова Александра Николаевича на постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2021 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 10.08.2021 по делу № А68-11771/2017 Арбитражного суда Тульской области,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Тульской области от 04.04.2018 Черенков Александр Юрьевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Крючков Александр Николаевич.

Черенков А.Ю. и Митяева Инна Сергеевна обратились в Арбитражный суд Тульской области с заявлением об исключении из конкурсной массы должника единственного жилья: квартиры общей площадью 56,3 кв. м, кадастровый номер 71:30:040207:3675, расположенной по адресу: г. Тула, ул. Оружейная, д. 30 а, кв. 39.

Определением Арбитражного суда Тульской области от 22.12.2020 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2021 определение суда первой инстанции отменено; заявление удовлетворено, из конкурсной массы должника исключено спорное жилое помещение.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 10.08.2021 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Финансовый управляющий Крючков А.Н. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления суда апелляционной инстанции и суда округа, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая спор, суд апелляционной инстанции руководствовался положениями статей 131, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, принципом обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника, исходил из фактических обстоятельств дела, установив, что спорная квартира соответствует критериям единственного пригодного для проживания должника и его матери жилья, и пришел к выводу об исключении спорного жилого помещения из конкурсной массы должника.

Проверив в порядке статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность судебного акта, правильность применения норм материального и процессуального права при рассмотрении дела, суд округа пришел к выводу о соответствии выводов, содержащихся в постановлении суда апелляционной инстанции, установленным фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств

по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать финансовому управляющему Крючкову Александру Николаевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина