

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС17-11305

г. Москва

24 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Булгаковой В.И. (должник, г. Москва) на определение Арбитражного суда города Москвы от 25.03.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.08.2021, принятые в деле № А40-184330/2015 о банкротстве должника по заявлению гражданина Аншакова А.М. (кредитор) о выдаче исполнительного листа,

установила:

принятым при новом рассмотрении заявления определением Арбитражного суда города Москвы от 25.03.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2021, Аншакову А.М. восстановлен срок на предъявление к исполнению и выдан исполнительный лист на взыскание с должника 61 845 052 рублей 43 копеек.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 04.08.2021 определение от 25.03.2021 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Булгакова В.И. просит об отмене судебных актов, ссылаясь пропуск срока на предъявление исполнительного листа и неосновательное его восстановление, неправомерное признание немедленного исполнения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Компетенция на оценку причины пропуска срока на предъявление исполнительного листа принадлежит арбитражному суду, которому подано ходатайство о восстановлении срока, и не подлежит пересмотру в кассационном порядке.

Указание на немедленное исполнение не препятствует реализации права на обжалование и не противоречит ему.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Булгаковой В.И. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова