

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС19-16557

г. Москва

25 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Душаткина В.И. (должник, г. Барнаул) на постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16.02.2021 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30.06.2021, принятые в деле № А03-10418/2017 о банкротстве должника по ходатайству финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества и применении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств,

установила:

определением Арбитражного суда Алтайского края от 03.12.2020 завершена процедура реализации имущества должника с освобождением от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Седьмой арбитражный апелляционный суд постановлением от 16.02.2021 отменил определение от 03.12.2020 в части, отказав в применении правил об освобождении должника от исполнения обязательств.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 30.06.2021 постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16.02.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Душаткин В.И. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неосновательную оценку поведения должника до введения процедур банкротства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд оценил поведение должника в ситуациях образования и погашения задолженности и признал его не создающим условия для применения правил пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Доводы заявителя мотивированно отклонены окружным судом и не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Душаткину В.И. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова