

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-19042

г. Москва

25 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «АльфаСтрахование» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 21.01.2021 по делу № А40-158446/2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.03.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.06.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ДоргазСтрой» о взыскании с публичного акционерного общества Страховая компания «Росгосстрах» 333 195 рублей 54 копеек, с акционерного общества «АльфаСтрахование» 7 153 904 рублей 33 копеек, с общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Арсеналь» 7 153 904 рублей 33 копеек страхового возмещения с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, арбитражного управляющего Авериной А.В.,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 21.01.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.03.2021, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 28.06.2021 решение от 21.01.2021 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.03.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе акционерное общество «АльфаСтрахование» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на непопадание взысканных убытков под действие страхования.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что период совершения арбитражным управляющим незаконных действий с 10.03.2013 по 09.03.2014 попадал под действие заключенного с АО «АльфаСтрахование» договора страхования ответственности от 09.03.2013 S7915/899/00010/3 с учетом дополнительного соглашения от 27.08.2013 S7915/899/00010/3-001, поэтому взыскали соответствующую этому периоду сумму страхового возмещения на основании договора и статей 20, 20.4, 24.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «АльфаСтрахование» в передаче заявления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова