

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-18483

г. Москва

25 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Салямова В.В. (должник, г. Санкт-Петербург) на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10.08.2021, принятые в деле № А56-119694/2019 о банкротстве должника по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Стройсервис групп» о включении в третью очередь реестра требования в размере 1 272 166 рублей 56 копеек,

установила:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.01.2021 заявление удовлетворено в части включения в третью очередь реестра требования общества «Стройсервис групп» в размере 127 216 рублей 65 копеек.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 22.05.2021 определение от 20.01.2021 в неудовлетворенной части иска отменил, включив в третью очередь реестра требование общества «Стройсервис групп» в размере 1 272 166 рублей 56 копеек.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 10.08.2021 постановление апелляционного суда от 22.05.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Салямов В.В. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неправомерное начисление процентов на убытки до вступления в законную силу решения суда о их взыскании.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 10.07.2018 правовая природа суммы, на которую начислены проценты, определена как неосновательное обогащение, поэтому проценты начислены в порядке статьи 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Салямову В.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова