

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-22058

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29.11.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Страхового акционерного общества «ВСК» на решение Арбитражного суда города Москвы от 16.03.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2021, постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.08.2021 по делу № А40-122965/2020

по иску общества с ограниченной ответственностью «Монарх Бизнес Клуб-Мск» (далее – общество) к страховому акционерному обществу «ВСК» (далее – страховая компания, страховщик) о взыскании страхового возмещения в размере 18 284 282 рублей 73 копеек, процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 14.11.2018 по 12.03.2021 в размере 2 597 218 рублей 78 копеек, а также процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 13.03.2021 по дату фактической оплаты задолженности (с учетом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 16.03.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2021, исковые требования удовлетворены.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 25.08.2021 оставил без изменения указанные судебные акты.

Страховая компания просит отменить принятые судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Удовлетворяя исковые требования, суды, руководствуясь положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации», исходили из представленных в материалы дела доказательств, в том числе выводов судебной экспертизы, которыми подтвержден факт наступления страхового случая в период действия договора страхования, и отсутствия исполнения страховщиком обязательств по выплате страхового возмещения.

Обжалуя судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель приводит доводы, которые являлись предметом рассмотрения судов и получили исчерпывающую правовую оценку.

Доводы заявителя направлены на переоценку доказательств и фактических обстоятельств дела, установленных судами, что не отнесено к полномочиям Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов