

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС18-21696 (24)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 ноября 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Нанс Финанс» (далее – заявитель, конкурсный кредитор) на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 22.12.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.08.2021 по делу № А45-21246/2017 о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества «Строй-Инверсия» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника Туров Владимир Викторович (далее – кредитор) обратился в суд с заявлением о признании его требования в размере 3 075 639 рублей 77 копеек, включенного в реестр требований кредиторов должника с отнесением в третью очередь удовлетворения определением Арбитражного суда Новосибирской области от 28.01.2019 по настоящему делу, обеспеченным залогом имущества должника.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 22.12.2020 заявление удовлетворено.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2021 данное определение отменено, в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.08.2021 отменено постановление апелляционного суда от 23.04.2021, определение суда первой инстанции от 22.12.2020 оставлено в силе.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить определение суда первой инстанции и постановление суда округа, оставить в силе постановление апелляционного суда.

15.11.2021 и 17.11.2021 от конкурсного управляющего должником Тюрина Антона Евгеньевича и общества с ограниченной ответственностью

«Парменид Финанс» поступили отзеты на кассационную жалобу заявителя в порядке, предусмотренном статьей 291.4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов, доводов кассационной жалобы и поступивших на неё отзеты таких оснований не установлено.

Признавая за ранее включённым в реестр и не пониженным в очередности требованием статус залогового, суды первой инстанции и округа, руководствуясь статьями 334.1, 352 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 16, 100, 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 2, 4, 12.1, 13 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», исходили из доказанности возникновения у обратившегося с заявлением кредитора права залогодержателя и отсутствия оснований считать его прекращённым.

Выводы судов первой инстанции и округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам кассационной жалобы не установлено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Нанс Финанс» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк