

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС19-16665 (31)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 ноября 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Альфа-Банк» (далее – заявитель) на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.09.2021 по делу № А45-10393/2017 Арбитражного суда Новосибирской области о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Компания Холидей» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Кузнецов Т.И. обратился в суд с заявлением о признании недействительной сделкой предварительного договора купли-продажи доли в уставном капитале от 17.03.2015, заключенного между должником и обществом с ограниченной ответственностью «Холидей-Недвижимость» и применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с ответчика в конкурсную массу должника денежных средств в размере 288 272 000 рублей.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 15.02.2021 отказано в удовлетворении заявления.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 05.05.2021 отменено определение суда первой инстанции от 15.02.2021, заявление удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.09.2021 отменено постановление апелляционного суда от 05.05.2021, оставлено в силе определение суда первой инстанции от 15.02.2021.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанное постановление суда округа, оставить в силе постановление апелляционного суда.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная

жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Отменяя постановление апелляционного суда и оставляя в силе определение суда первой инстанции, суд округа, руководствуясь положениями статьи 10 и 170 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», обоснованно поддержал выводы суда первой инстанции о недоказанности наличия причин для удовлетворения требований по заявленным основаниям.

Обжалуемое постановление принято в пределах полномочий, предоставленных суду кассационной инстанции (статья 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанного судебного акта, судом округа не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать акционерному обществу «Альфа-Банк» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк