

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-21853

г. Москва

29 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Гитлевич Светланы Анатольевны (заинтересованное лицо, г. Москва) на определение Арбитражного суда города Москвы от 22.03.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.09.2021, принятые в деле № А40-105599/2016 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Гитлевича Михаила Евгеньевича (должник) по заявлению финансового управляющего о разрешении разногласий,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 22.03.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 02.09.2021, финансовому управляющему предписано перечислить денежные средства, вырученные от реализации имущества должника, на погашение задолженности перед кредиторами.

В кассационной жалобе Гитлевич С.А. просит о пересмотре судебных актов, указывая, что согласие на отчуждение имущества не тождественно отказу от права собственности на него.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

При предоставлении супругу согласия на отчуждение имущества на любых условиях, у Гитлевич С.А. отсутствовало основание для оспаривания сделки, прекратившей право ее собственности на имущество.

Сделка по отчуждению имущества оспорена по основанию, предусмотренному Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» о банкротстве, поэтому разногласия в отношении распределения имущества разрешены в соответствии нормами этого Закона.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданке Гитлевич Светлане Анатольевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова