

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС21-21801

г. Москва

29 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Горлова Р.В. (кредитор, г. Москва) на определение Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 11.03.2021, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 01.09.2021, принятые в деле № А25-1785/2018 о банкротстве гражданина Теплякова А.Ю. по заявлению Горлова Р.В. о включении в третью очередь реестра требования на сумму в 1 555 000 рублей,

установила:

определением Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 11.03.2021, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2021 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 01.09.2021, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Горлов Р.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное отождествление неисполнения сделки с мнимостью без установления реальной воли сторон.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

При установленной взаимозависимости должника и кредитора суды признали недоказанным последним в соответствии с предъявляемыми при банкротстве критериями реальности сделки, являющейся основанием для включения требования в реестр, поэтому отказали в удовлетворении заявления в силу статей 19, 71, 100, 213.1, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

Иная оценка заявителем обстоятельств заключения сделки не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Горлову Р.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова