

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС21-21894

г. Москва

29 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу граждан Феничева Анатолия Львовича, Феничевой Раисы Андреевны (кредиторы, г. Уссурийск) на определение Арбитражного суда Приморского края от 11.12.2020, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 17.05.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 29.07.2021, принятые в деле № А51-5868/2020 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Серенко Владимира Александровича (должника) по заявлению Феничева А.Л. и Феничевой Р.А. о включении в реестр требования на сумму в 2 699 187 рублей 07 копеек,

установила:

определением Арбитражного суда Приморского края от 11.12.2020, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 17.05.2021 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 29.07.2021, заявление удовлетворено частично.

В кассационной жалобе кредиторы просят об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование кабальности сделки и отсутствия воли на безвозмездную передачу земельного участка.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Учитывая применяемые при банкротстве критерии к подлежащим установлению требованиям суды в соответствии со статьями 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и пунктом 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» признали подтвержденными в целях включения в реестр требования, установленные решением суда общей юрисдикции.

Иная оценка заявителями основания возникновения требования и его размера не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданам Феничеву Анатолию Львовичу, Феничевой Раисе Андреевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова