

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС21-21467 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу финансового управляющего имуществом Довганя Игоря Богдановича - Максимова Павла Владимировича на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.02.2021 по делу № А56-136353/2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.09.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13.07.2020 в отношении Довганя Игоря Богдановича введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Максимов Павел Владимирович.

Довгань Татьяна Юрьевна обратилась в Приморский районный суд Санкт-Петербурга с иском к Довганю И.Б. о взыскании алиментов на содержание бывшего супруга. Определением Приморского районного суда Санкт-Петербурга гражданское дело № 2-7518/2020 по иску Довгань Т.Ю. передано для рассмотрения по подсудности в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.02.2021 заявление Довгань Т.Ю. о взыскании алиментов на содержание бывшего супруга удовлетворено частично, с

Довганя И.Б. в пользу Довгань Т.Ю. взысканы алименты в размере 50 000 рублей ежемесячно начиная с 01.06.2020.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 08.09.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Финансовый управляющий Максимов Павел Владимирович обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая вопрос об установлении размера подлежащих взысканию алиментов, суды руководствовались положениями статей 90, 91, 107 Семейного кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов», и исходили из материального и семейного положения супругов, а также фактических обстоятельств дела. В частности, суды установили, что супруги состояли в длительных брачных отношениях, иные источники дохода, кроме пенсии по старости, у бывшей супруги отсутствуют, состояние здоровья заявителя требует постоянного ухода и продолжительного лечения.

Довод кассационной жалобы об установлении алиментов в размере прожиточного минимума приводился при рассмотрении спора в судах, был рассмотрен судами и отклонен. Доводы, изложенные в жалобе, с учетом установленных фактических обстоятельств дела, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным

основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать финансовому управляющему Максимова Павлу Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина