

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-21953

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 ноября 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу обществу с ограниченной ответственностью «Еврострой» (далее – заявитель, общество «Еврострой») на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.08.2021 по делу № А40-205990/2019 Арбитражного суда города Москвы,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Центр-Транс» (далее – общество «Центр-Транс») обратилось в суд с исковым заявлением к обществу «Еврострой» о взыскании неосновательного обогащения в размере 2 078 234 рубля 63 копейки, 288 550 рублей 63 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 18.07.2017 по 11.07.2019 с последующим начислением по дату фактического исполнения обязательства.

Впоследствии для совместного рассмотрения принято к производству встречное исковое заявление общества «Еврострой» к обществу «ЦентрТранс» о взыскании стоимости уступленного права требования к третьему лицу в размере 4 854 363 рубля 62 копейки, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 70 388 рублей 27 копеек.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 01.03.2021 первоначальный иск удовлетворён полностью, встречный иск удовлетворён частично. В результате произведенного зачёта с общества «Центр-Транс» в пользу общества «Еврострой» взыскан долг в размере 2 510 825 рублей 54 копейки.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2021, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 03.08.2021, отменено решение суда первой инстанции

от 01.03.2021 в части удовлетворения встречного иска, в части отказа во взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных с 20.08.2019 до момента фактического исполнения денежного обязательства по первоначальному иску, в части произведенного судом зачёта. С общества «Еврострой» в пользу общества «Центр-Транс» взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные с 20.08.2019 до момента фактического исполнения денежного обязательства, отказано в удовлетворении встречного иска общества «Еврострой», в остальной части решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные постановления судов апелляционной инстанции и округа, направить дело на новое рассмотрение.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Отменяя решение суда первой инстанции и разрешая спор, апелляционный суд исходил из подтверждённости требований общества «Центр-Транс» и, как следствие, наличия оснований для их удовлетворения, а также из недоказанности наличия причин для удовлетворения требований общества «Еврострой» по заявленным основаниям.

Суд округа поддержал выводы апелляционного суда.

Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Еврострой» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк