

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС21-18924

г. Москва

1 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Ходырева Сергея Николаевича (ответчик, п. Богородское, Кировская область, далее – предприниматель) на постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 19.02.2021 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25.06.2021 по делу № А28-5362/2019 Арбитражного суда Кировской области по иску открытого акционерного общества «КировПассажирАвтотранс» (г. Киров, далее – общество) к предпринимателю о взыскании упущенной выгоды с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области, Ходыревой Галины Петровны,

установила:

решением Арбитражного суда Кировской области от 12.10.2020 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 19.02.2021, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25.06.2021, решение отменено, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе предприниматель просит отменить судебные акты апелляционного и окружного судов, ссылаясь на недоказанность причинно-следственной связи убытков с действиями ответчика.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Причинно-следственная связь в качестве условия, необходимого в силу статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации для взыскания убытков, между осуществлением предпринимателем незаконных перевозок по закрепленному за обществом маршруту и получением причитающегося обществу дохода, установлена апелляционным судом по итогу исследования правоотношений и не подлежат пересмотру в связи с доводами жалобы в порядке кассационного производства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Ходыреву Сергею Николаевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова