

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-18624

г. Москва

1 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Кордиант» (кредитор, г. Ярославль) на определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.12.2020, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 05.07.2021, принятые в деле № А07-38634/2019 о банкротстве индивидуального предпринимателя Хайретдинова А.С. по заявлению акционерного общества «Кордиант» о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в сумме 20 447 865 рублей 84 копеек как обеспеченной залогом недвижимого имущества,

установила:

определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.12.2020 в третью очередь реестра включено требование на заявленные суммы как обеспеченное четырьмя из семи заявленных объектов недвижимого имущества.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 23.03.2021 и Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 05.07.2021 оставили определение от 29.12.2020 без изменения.

В кассационной жалобе общество «Кордиант» просит об отмене судебных актов в отношении трех объектов, ссылаясь на недопустимость игнорирования установленного судом обременения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В вопросе установления залогового характера заявленных к должнику требований суды правомерно руководствовались приоритетом норм Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Доводы жалобы были предметом рассмотрения судов и отклонены с правовым обоснованием.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерного общества «Кордиант» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова