

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС19-1113

г. Москва

1 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Васильевой В.В. (заинтересованное лицо, г. Благовещенск) на определение Арбитражного суда Амурской области от 16.02.2021, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28.06.2021, принятые в деле № А04-8846/2016 о банкротстве индивидуального предпринимателя Васильева А.А. по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Гаранттехнострой» (заявитель) о включении в реестр требования на сумму в 6 767 469 рублей 70 копеек и замене кредитора в реестре,

установила:

определением Арбитражного суда Амурской области от 16.02.2021, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2021 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28.06.2021, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Васильева В.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неприменение преюдиции в отношении оценки сделок.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, учитывая ранее установленные в деле о банкротстве обстоятельства, признали экономическую взаимозависимость должника и заявителя и общность их денежных средств, при которых в силу статей 16, 71, 100, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и пунктом 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», требования не являются обоснованными и не подлежат включению в реестр.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Васильевой В.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова