

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-19087

г. Москва

1 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Ивановой И.В. (заинтересованное лицо, г. Санкт-Петербург) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10.11.2020, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.03.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.06.2021, принятые в деле № А56-5480/2019 о банкротстве гражданина Лопатко А.М. (должник) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным двух договоров купли-продажи квартир от 05.04.2018 и применении последствий их недействительности,

установила:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10.11.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.03.2021, два договора купли-продажи квартир от 05.04.2018, заключенные должником с Ивановой И.В., признаны недействительными с обязанием Ивановой И.В. вернуть квартиры в конкурсную массу должника.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 28.06.2021 определение от 10.11.2020 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.03.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Иванова И.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие законных условий для недействительности сделок.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исследовали обстоятельства совершения сделок и установили отчуждение объектов недвижимости (двух квартир) в период подозрительности, безвозмездно в пользу лица, не имеющего возможности оплатить приобретаемое имущество и осведомленного в силу семейных связей о наличии у продавца кредиторов – обстоятельства, составляющие согласно пункту 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» условия для недействительности сделок.

Иная оценка заявителем установленных обстоятельств спора не создает оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Ивановой И.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова