

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-23349

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – общества с ограниченной ответственностью «Сибирская Транспортная Компания» (г. Губкинский) на постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2021 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 07.10.2021 по делу № А81-11369/2019 Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Сибирская Транспортная Компания» обратилось в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Ямал-Бурение» 1 170 000 рублей задолженности и 42 003 рублей 80 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами по договору на оказание услуг специальной техникой от 15.05.2017 № 2.

Решением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 09.11.2020 иск удовлетворен.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2021 решение суда первой инстанции отменено, по делу принят новый судебный акт. Иск в части взыскания 330 000 рублей задолженности и 15 250 рублей 07 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами оставлен без рассмотрения. С ООО «Ямал-Бурение» в пользу ООО «СТК» взыскано 190 198 рублей 56 копеек, в том и числе 189 000 рублей задолженности и 1 198 рублей 56 копеек процентов за пользование чужими

денежными средствами, а также 4 462 рубля расходов по уплате государственной пошлины по иску. В удовлетворении иска в остальной части отказано.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 07.10.2021 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Сибирская Транспортная Компания» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления суда апелляционной инстанции и окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая спор, суд апелляционной инстанции руководствовался положениями статей 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, исходил из наличия оснований для оставления без рассмотрения требований, не являющихся текущими, признал доказанным оказание услуг за период с 24.10.2018 по 28.02.2019, завышение стоимости услуг вследствие завышения количества часов по маршрутам перевозки, пришел к выводу о недоказанности истцом оказания услуг в марте 2019 года и признал наличие у ответчика обязанности по оплате оказанных услуг в общей сумме 189 000 рублей и соответствующих процентов за пользование чужими денежными средствами.

Проверив в порядке статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность судебного акта, правильность применения норм материального и процессуального права при рассмотрении дела, окружной суд пришел к выводу о соответствии выводов, содержащихся в постановлении суда апелляционной инстанции, установленным фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов, или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Сибирская Транспортная Компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина