

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-22505

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03.12.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) комитета по жилищно-коммунальному хозяйству администрации муниципального образования «Город Саратов» на решение Арбитражного суда Саратовской области от 24.03.2021, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 07.09.2021 по делу № А57-21127/2020,

УСТАНОВИЛ:

товарищество собственников недвижимости «Кавказская 6» (далее – Товарищество) обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с иском к комитету по жилищно-коммунальному хозяйству администрации муниципального образования «Город Саратов» (далее – Комитет) об обязанности за счет средств казны муниципального образования «Город Саратов» провести восстановительные работы кабельной линии (II с/с РУ-0,4 кВ ТП-783); устранить повреждения на участке скрытой прокладки в грунте; провести измерительные работы повышением напряжения (испытания); подключить концы кабельных линий на подстанции и в ВРУ дома № 6 по ул. Кавказская в г. Саратове.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены комитет по управлению имуществом города Саратова, общество с ограниченной ответственностью «Саратовское предприятие городских электрических сетей» (далее – Общество), закрытое акционерное общество «Саратовское предприятие городских электрических сетей».

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 24.03.2021, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2021, на Комитет по ЖКХ возложена обязанность провести восстановительные работы кабельной линии (II сш РУ-0,4 кВ ТП-783), устранить повреждения на участке скрытой прокладки в грунте, произвести измерительные работы повышенным напряжением (испытания), подключить концы кабельных линий на подстанции и в ВРУ дома N 6 по ул. Кавказская в г. Саратове.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 24.03.2021, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2021 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 07.09.2021, на Комитет возложена обязанность провести восстановительные работы кабельной линии (II сш РУ-0,4 кВ ТП-783), устранить повреждения на участке скрытой прокладки в грунте, произвести измерительные работы повышенным напряжением (испытания), подключить концы кабельных линий на подстанции и в ВРУ дома № 6 по ул. Кавказская в г. Саратове.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам спора.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что не является специализированной организацией, способной обеспечить комплекс мероприятий, необходимых для содержания инженерных коммуникаций.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, 01.05.2017 между Товариществом (покупатель) и Обществом (поставщик) заключен договор энергоснабжения № 3081, по условиям которого поставщик обязуется осуществлять продажу (поставку) электрической энергии, а покупатель принимать и оплачивать приобретаемую электрическую энергию.

Согласно акту разграничения границ балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон за техническое обслуживание и состояние энергопринимающих устройств и объектов электросетевого хозяйства от 11.04.2017 № 60-6 границей балансовой ответственности Товарищества является внешняя стена многоквартирного дома.

Кабельная линия от ТП-783 до ВРУ жилого дома № 6 по ул. Кавказская находится в собственности муниципального образования «Город Саратов»; балансодержателем определен Комитет.

Обращаясь в арбитражный суд с настоящим иском, Товарищество указало, что в ходе проведенной проверки было установлено, что электроснабжение многоквартирного дома № 6 по ул. Кавказская в г. Саратове не соответствует требованиям, изложенным в Технических условиях для присоединения к электрическим сетям от 20.11.2018 и в акте разграничения балансовой принадлежности электросетей от 11.03.2019 № 15-6: только одна из двух кабельных линий (I сш РУ-0,4 кВ ТП-783) находится в рабочем состоянии, вторая кабельная линия (II сш РУ-0,4 кВ ТП-783) неработоспособна.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, в том числе представленное истцом экспертное заключение, руководствуясь статьями 125, 215, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 138, 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, подпунктом 4 части 1 статьи 16, статьями 50, 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации», Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, суды удовлетворили заявленные требования, придя к выводу, что органом, представляющим интересы муниципального образования «Город Саратов» по организации в границах города электро-, тепло-, газо- снабжения, в обязанности которого входит содержание в надлежащем состоянии спорного имущества, является Комитет, на который правомерно возложена обязанность по восстановлению энергоснабжения многоквартирного дома.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы комитета по жилищно-коммунальному хозяйству администрации муниципального образования «Город Саратов» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова