

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС21-22303

г. Москва

6 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Петрушиной Т.А. (ответчик, г. Волгоград) на определение Арбитражного суда Волгоградской области от 17.02.2021, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 12.08.2021, принятые в деле № А12-25505/2019 о банкротстве гражданина Петрушина А.В. (должник) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи транспортного средства от 26.04.2017,

установила:

определением Арбитражного суда Волгоградской области от 17.02.2021, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2021 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 12.08.2021, договор купли-продажи транспортного средства от 26.04.2017 признан недействительными, с Петрушиной Т.А. в пользу общества «Медиан» взыскано 1 220 000 рублей.

В кассационной жалобе Петрушина Т.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неисследование обстоятельств, связанных со стоимостью автомобиля, и отказ апелляционного суда в их приобщении.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судами установлены обстоятельства заключения оспариваемого договора между взаимосвязанными лицами без фактической оплаты передаваемого имущества при наличии у должника неисполненных обязательств перед кредиторами, составляющие условия его недействительности в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Представление заявителем доказательств в обоснование технического состояния автомобиля в период совершения сделки опровергается постановлением апелляционного суда.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Петрушиной Т.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова