

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС21-22250

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 декабря 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу публично-правовой компании «Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства» (далее – заявитель, фонд) на определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 24.05.2021 и постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.09.2021 по делу № А07-4181/2017 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Союз – Строй» (далее – должник, застройщик),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника фонд обратился в суд с заявлением о намерении приобрести права застройщика на земельный участок, расположенные на нем объект (объекты) незавершенного строительства, с неотделимыми улучшениями в случае выплаты возмещения участникам строительства.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 24.05.2021, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.09.2021, заявление удовлетворено, фонду определено перечислить на специальный банковский счёт должника денежные средства в размере 2 359 091 рубль 31 копейка по истечении десяти рабочих дней со дня вступления настоящего определения в законную силу.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты в части obligations фонда перечислить денежные средства на специальный банковский счёт должника в размере 2 359 091 рубль 31 копейка, принять по делу новый судебный акт о необходимости перечисления на указанный специальный банковский счёт должника денежные средства в размере 1 162 057 рублей 02 копейки.

Жалоба изучена в пределах изложенных в ней доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, суды, руководствуясь положениями пункта 5 статьи 201.10, пункта 1 статьи 201.15 Федерального закона от 26.10.2020 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из необходимости выплаты фондом как приобретателем имущества суммы для погашения задолженности по текущим платежам, связанным с судебными расходами по делу о банкротстве, выплатой вознаграждения арбитражному управляющему, взысканием задолженности по выплате вознаграждения лицам, исполнявшим обязанности арбитражного управляющего в деле о банкротстве и требований кредиторов первой и второй очереди.

Выводы судов в обжалуемой части соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам кассационной жалобы не установлено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать публично-правовой компании «Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства» в передаче её кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк