

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-22283

г. Москва

6 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Казиева Д.Б. (кредитор, дер. Захарово, Егорьевский район, Московская область) на определение Арбитражного суда Московской области от 23.11.2020, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.08.2021, принятые в деле № А41-95114/2018 о банкротстве гражданина Кирсанова А.Г. по заявлению финансового управляющего о разрешении разногласий в части погашения требований кредиторов путем предоставления отступного в денежной форме,

установила:

определением Арбитражного суда Московской области от 23.11.2020, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 04.08.2021, пункт 2.1 предложения об отступном, утвержденного собранием кредиторов от 10.06.2020, изложен в следующей редакции: «Отступное распределяется между кредиторами, направившими конкурсному управляющему заявления о согласии на погашение своих требований путем предоставления отступного, пропорционально размерам погашаемых требований данных кредиторов путем предоставления отступного, и которые выразили в своем заявлении согласие на погашение иных требований должника преимущественной очередности, включая текущие, а также находящиеся в единой очереди, пропорционально размеру погашаемых требований кредитора, заключающего соглашение об отступном. Кредитор в течение 30 (тридцати календарных дней) с момента заключения настоящего соглашения обязуется внести на основной банковский счет должника сумму

денежных средств в размере 115 876 рублей 44 копеек для погашения требований иных кредиторов, находящихся с ним в единой очереди.

Срок оплаты 30 календарных дней с момента вынесения определения о рассмотрении разногласий».

В кассационной жалобе Казиев Д.Б. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправомерность требования о внесении денежных средств в пользу кредитора, не обладающего приоритетом в части погашения требований и не выразившего согласия на получение отступного.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обязание заявителя внести денежную сумму в определенном размере обусловлено пропорциональным удовлетворением находящегося в одной очереди с ним требования ПАО «Сбербанк», на что правомерно указал окружной суд и что является условием получения отступного в силу статьи 142.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданину Казиеву Д.Б. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова