

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС17-16606

г. Москва

6 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Костромина Д.Н. (должник, г. Екатеринбург) на определение Арбитражного суда Свердловской области от 12.09.2020, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 24.06.2021, принятые в деле № А60-27425/2016 о несостоятельности (банкротстве) должника по его жалобе на действия финансового управляющего,

установила:

определением Арбитражного суда Свердловской области от 12.09.2020, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2021 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 24.06.2021, в удовлетворении жалобы отказано.

В кассационной жалобе Костромин Д.Н. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на немотивированное отклонение судами доводов о несоответствии действий финансового управляющего действующему законодательству.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Установленные судами при исполнении финансовым управляющим обязанностей в деле об банкротстве нарушения признаны не причинившими убытков ни должнику, ни кредиторам, не являющимися существенными и не позволяющими их признать не соответствующими критериям статьи 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Немотивированность отклонения доводов заявителя противоречит содержанию судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Костромину Д.Н. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова